



MÓDULOS PARA LA CAPACTACIÓN



LA RED

Linda Zilbert Soto



versión 1.0

Para la aplicación de la **Guía de LA RED para la Gestión Local del Riesgo en América Latina** nos hemos propuesto impulsar una " estrategia abierta ". Con la presentación de la **Guía**, incluyendo los presentes módulos, no estamos entregando a la comunidad científica, académica, política y técnica un producto acabado, con cada detalle en su lugar, sino un prototipo quizá a muy baja resolución que esperamos que reciba las necesarias transformaciones para poder adentrarse y mimetizarse con las múltiples realidades complejas y heterogéneas que existen en cualquier rincón vulnerable de América Latina. Nuestra meta es que de la presente **Guía** prototipo y virtual (porque no es posible pensar en una sola población vulnerable real que corresponda a sus especificaciones) se desprendan cientos y ojalá miles de Guías reales, adecuadas por ustedes, lectores de esta Guía y potenciales capacitadores en sus propias realidades.

Con los Módulos para la Capacitación incluidos en este libro, la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina: LA RED, publica el segundo volumen de la **Guía de LA RED para la Gestión Local del Riesgo en América Latina**. El primer volumen es el texto titulado *Auge, Caída y Levantada de Felipe Pinillo, Mecánico y Soldador o Yo Voy a Correr el Riesgo*.

Tal como comentamos en la presentación de Felipe Pinillo el origen de estos módulos se remonta a la necesidad de contar con materiales didácticos que permitan la utilización de la **Guía de LA RED** en procesos de capacitación local.

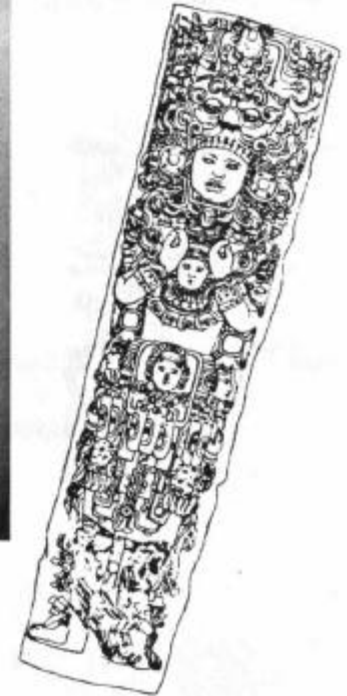
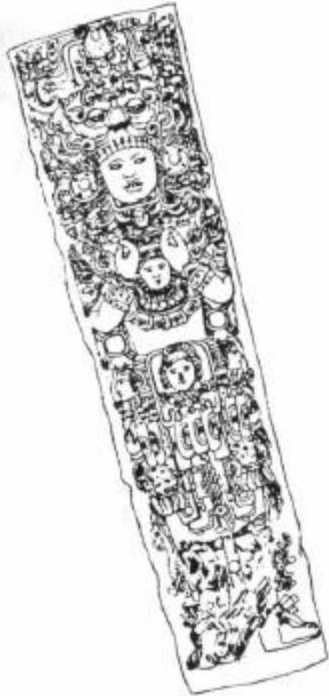
Los siete módulos que se presentan aquí no son propiamente módulos de capacitación, sino módulos que aportan elementos conceptuales y pedagógicos en base a los cuales un capacitado!'. o alguien con pretensiones de serlo, puede crear e inventar su propio proceso de capacitación. Los módulos no son materiales de capacitación en sí mismos, sino parte de una Guía que puede llegar a plasmarse en materiales de capacitación.

Módulo 4

Las Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO

MODULO 4

Cas Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO



La visión convencional de los desastres ha influido de manera determinante, tanto sobre las formas de actuación institucional, como sobre la propia dinámica de las localidades. Profundizar sobre las debilidades que presentan tanto las instituciones como las localidades es pieza clave en el fortalecimiento de las capacidades para la GESTIÓN DEL RIESGO.

Metodología o procedimiento:

- Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación y trabajo colectivo de los talleristas.
- El facilitador actuará, básicamente, como motivador y orientador durante el desarrollo de la sesión.
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo de grupos.

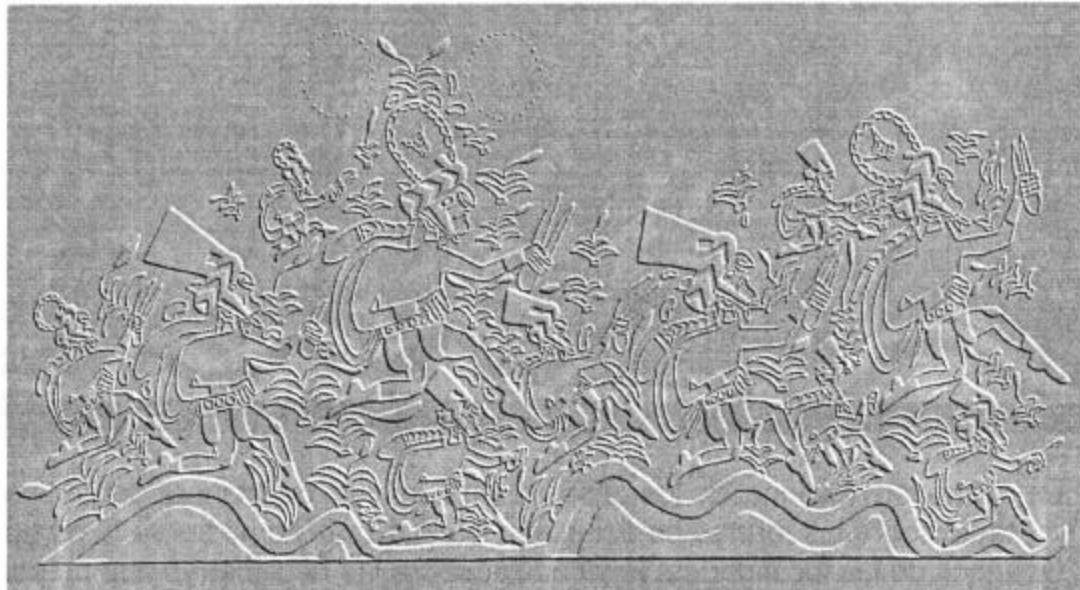
Materiales : tarjetas, papelógrafos,
plumones, cinta adhesiva.

Tiempo de la sesión : 4 horas.

1. Presentación

"Las Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO"

Trabajamos esta idea central con el propósito de profundizar sobre algunos aspectos del riesgo : los factores institucional, político y social de la vulnerabilidad .



2. Presentación del objetivo



Dinámica : exposición del facilitador.

Presentación de la IDEA CLAVE o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente colocar el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del OBJETIVO.

Establecer estrategias para fortalecer las capacidades locales para la GESTIÓN DEL RIESGO a través de:

- **Identificar las debilidades y limitaciones de los Actores Sociales y las instituciones.**
- **Potenciar sus capacidades y fortalezas.**

3. Introducción al tema

La visión convencional de los desastres ha sido determinante en la generación de estrategias y estructuras -organizativas y políticas- y en la definición de los roles y funciones de los diferentes **actores sociales**. El desarrollo de nuevos enfoques ha generado nuevas estrategias que exigen una mayor participación de **actores sociales** y un mayor compromiso en la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

Dinámica : exposición del facilitador.

Con ayuda de material gráfico, previamente elaborado, explicar cómo los enfoques determinan los roles y funciones de las instituciones o "**sistemas**".



En este momento haciendo mención a los contenidos trabajados en el módulo 1, recordamos la **Presentación de los dos enfoques** :

ENFOQUE CONVENCIONAL

 = PRODUCTO ESTÁTICO

- aislado
- eventual
- interrumpe el "desarrollo"



ENFOQUE ALTERNATIVO

PROCESO DINÁMICO y CONTINUO = 

se configura en el
"desarrollo"
...de materializarse



ENFOQUE CONVENCIONAL

AUN HOY ...



1. Aún, hoy en día, los desastres son considerados como "agresiones externas", producto de la "furia de la naturaleza" contra lo seres humanos, enfrentándolos con las mismas estrategias con las que las fuerzas militares de un país responden a una declaración de guerra o a los ataques de un invasor (o con las que los bomberos apagan un incendio).

El manejo de los desastres es considerado como un problema de logística y se limita, en muchos casos, a actividades de atención de la emergencia inmediata, causada por el desastre.

VINCULACIÓN

entre instituciones

atienden la emergencia

intervienen en procesos de reconstrucción

encargadas del desarrollo

¡ CONTRARRESTAR !

SISTEMAS

NO SÓLO organismo centralizado

RESPONSABILIDAD

INTEGRA numerosas instituciones diferentes niveles



2. A menudo no existe una vinculación suficientemente directa entre el conjunto de las instituciones encargadas del desarrollo en condiciones "normales" (las cuales deben departicipar en la gestión del riesgo); las encargadas de atender las emergencias, y las instituciones que intervienen en los procesos de reconstrucción luego de un desastre.

3. Para contrarrestar esta visión limitada de los desastres, en algunos países se han creado los llamados "sistemas de prevención y atención de desastres", en donde la responsabilidad no es sólo de un organismo centralizado, sino que integra a instituciones de diferentes niveles -local, regional, nacional- y donde participan instituciones públicas, privadas, no gubernamentales, académicos, militares y otras, coordinadas en cada nivel territorial a través de comités (generalmente).

ENFOQUE ALTERNATIVO

SISTEMAS

Conjunto de elementos interconectados e interactuantes

RED o TELARAÑA

de vínculos y relaciones

"numerosos y de distintas clases"

...siempre en movimiento y en proceso de transformación



4. Dentro del nuevo enfoque de GESTIÓN DEL RIESGO un **SISTEMA** se define como un "conjunto de elementos interconectados e interactuantes":

* sus condiciones de existencia -del sistema como un todo y de las partes que lo componen- están determinadas por los vínculos y relaciones entre las mismas; y

* no se trata de un solo vínculo o relación, sino de muchos y de distintas clases, siempre en movimiento y en proceso de transformación

Esa red o telaraña de vínculos o relaciones determina la existencia del sistema y de sus partes. Una red como diagrama de flujo de relaciones ("mapa activo") y no simplemente una estructura rígida detenida en el espacio y en el tiempo.

SISTEMAS

- incorporan a la localidad y sus organizaciones.
- jerarquía por niveles de complejidad (> jerarquía : + elementos y relaciones).
- estructura formal, pero ágil y flexible.
- establecer redes de comunicación.
- institucionalidad y niveles de decisión.

II. RESCATE

DE LA

EXPERIENCIA

1. Presentación de caso :

Actividad 1: 

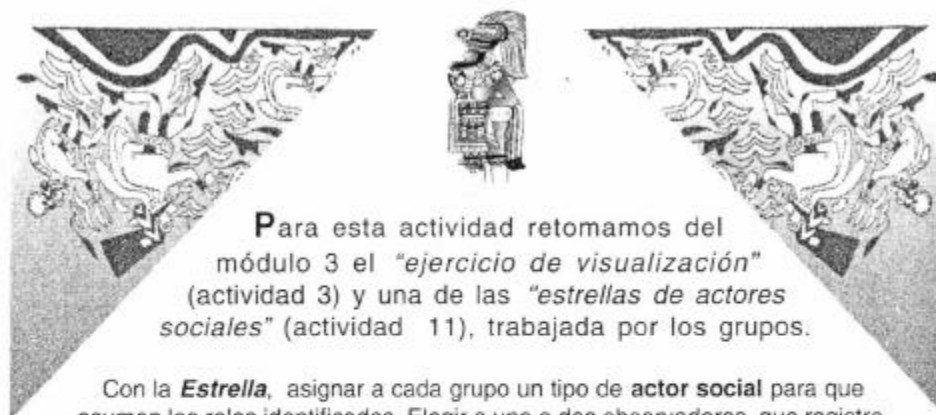


El objetivo de esta actividad es analizar las actitudes, comportamientos y reacciones de los diferentes actores sociales frente a un escenario de riesgo hipotético, con la ayuda de un ejercicio: "el juego de roles".

Dinámica : técnica participativa.

El facilitador, luego de dar las indicaciones necesarias, implementa "EL JUEGO DE ROLES" motivando a los talleristas para que expresen sus opiniones, propiciando la discusión.

Consultar : "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Para esta actividad retomamos del módulo 3 el "ejercicio de visualización" (actividad 3) y una de las "estrellas de actores sociales" (actividad 11), trabajada por los grupos.

Con la **Estrella**, asignar a cada grupo un tipo de actor social para que asuman los roles identificados. Elegir a uno o dos observadores, que registre los problemas y situaciones que se den durante el desarrollo del juego.

Recordando el **Ejercicio de Visualización** : "Nos vemos viajando a lo largo de una carretera, y de pronto empieza a llover ... con el transcurrir del tiempo, la lluvia se hace cada vez más intensa y persistente ... Estamos, ya muy cerca de nuestro destino ... vemos un desvío y sabemos que al finalizar la curva llegaremos a donde vivimos pero ¡ Desde ya sabemos los serios problemas a que se enfrentan en nuestra localidad !

Iniciamos ...

EL JUEGO DE ROLES

Las intervenciones son voluntarias y deben de estar referidas a *necesidades, actitudes o comportamientos, acciones de respuesta, etc.*, de acuerdo a los roles asumidos.



2. Memoria Colectiva

Actividad 2 :



El objetivo ahora es asociar las situaciones evidenciadas en el ejercicio anterior, con la realidad de las localidades.

Recordando el "Juego de roles" :

- ¿ Qué similitud encontramos con la realidad ?
- ¿ Qué situaciones similares se han presentado en nuestra localidad?
- ¿ Dónde podemos ubicarlas en nuestra realidad ?



Recordando el "juego de roles", tendrán como tarea identificar los principales problemas que caracterizan a estos actores sociales y sus relaciones:

- ¿ Qué problemas se han podido evidenciar ?
- ¿Qué oportunidades y ventajas ?
- ¿ Qué lecciones nos deja este ejercicio ?



Dinámica : diálogo colectivo.
Recordando el ejercicio "juego de roles" el facilitador realiza las preguntas, motivando la intervención de los talleristas.



Dinámica : exposición en plenaria.
Los "observadores" de cada grupo ("juego de roles") presentan sus comentarios. El facilitador realiza las preguntas para conducir la exposición.



Reflexión :

Dependiendo de las responsabilidades y funciones de los diferentes actores sociales, éstos presentan distintas concepciones sobre cómo actuar en un mismo escenario de riesgo. La validación de las distintas visiones sólo tiene trascendencia si se logran traducir en actitudes, comportamientos y políticas negociadas.

3. Análisis del Ejemplo



Actividad 3 :

Reflexionar sobre las situaciones, problemas, dificultades, oportunidades y ventajas que se encontraron, tomando como base el ejemplo anterior.



III. TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

Actividad 4:



En esta actividad se identifican los **ACTORES SOCIALES** que forman parte de los **"sistemas"**, con el propósito de conocer algo más sobre las instituciones de nuestras localidades.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición en plenaria.

De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. En papelógrafos, cada grupo detalla cómo funcionan sus **"sistemas"** (organigrama y estructura) y quiénes lo componen. Presentación de trabajos en plenaria.



Antes de dar inicio a la explicación, es necesario conocer :

"los SISTEMAS

...en nuestra localidades..."



¿ Cómo funcionan los **"sistemas"** u organismos responsables de la atención y prevención de desastres ?



¿ Qué **ACTORES SOCIALES** o **INSTITUCIONES** lo conforman ?



Para la **GESTION DEL RIESGO** :

¿ Qué aportes o sugerencias podemos hacer con respecto al funcionamiento de los **"sistemas"** u organismos responsables de la atención y prevención de desastres ?



¿ Qué otros **ACTORES SOCIALES** o **INSTITUCIONES** deberían de participar activamente en los **"sistemas"** ?



1. Presentación de Conceptos



Los "sistemas" deben ser entendidos como un conjunto de instituciones y organizaciones interconectadas e interactuantes bajo un objetivo común, y no como la suma de los elementos que lo conforman. Su funcionamiento depende no sólo de las características aisladas de sus componentes y la manera como se relacionan, sino del "espíritu" con que el "sistema", como un todo, se aproxima y concibe los desastres y los riesgos.

Un "sistema" ...

Lo conforman : autoridades locales, organismos de planificación, institutos de educación formal y no formal, agencias financiadoras de vivienda, institutos de reforma agraria, etc. y, los organismos de socorro, no como únicos responsables, sino con responsabilidades muy definidas en el manejo de los desastres.

Responsabilidad ejecutora recae en el nivel local (comités municipales). Sólo cuando un desastre afecta a más de un municipio o la capacidad local es superada, debería intervenir el nivel regional. Y sólo cuando la capacidad de ambos es superada, debería el nivel nacional ejercer funciones operativas o ejecutoras. El nivel nacional debería responsabilizarse de la formulación de políticas, planificación y coordinación.

Importante : la creación de los "sistemas" representa, probablemente, un avance frente a las antiguas "instituciones" no sistémicas; no obstante es necesario reconocer que tienen limitaciones que se deberían intentar superar.



Dinámica : exposición del facilitador.

Retomando lo trabajado, se inicia la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de material gráfico (ver ejemplo). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos reflexionados.





Limitaciones que dificultan la acción de los sistemas ...

... que funcione o no, adecuadamente, depende de las características de cada institución que lo conforma -cómo se relacionan y coordinan-, y de cómo el sistema como un todo -y sus componentes- se aproximan y conciben los desastres y los riesgos; problemas de concepción que pueden reducir la eficiencia y eficacia, y en muchos casos paralizando su acción.

La baja prioridad que se le asigna al tema

"... con respecto a los desastres, y la probabilidad que ocurran, resulta más lógico invertir los pocos recursos existentes en satisfacer necesidades inmediatas, no satisfechas ..."

"... para muchos políticos las obras físicas que se pueden inaugurar, son más importantes que las medidas de prevención y mitigación que no son construcciones materiales ..."



El carácter asistencialista

Esfuerzos y recursos (Estado, medios de comunicación y sociedad) se dedican a atender a las víctimas de los desastres, luego de afectados, pero no a reducir o mitigar los riesgos existentes.

"... grandes colectas de dinero, ropa o alimentos como ayuda a los damnificados, y no acciones similares para contribuir a la reubicación de localidades en zonas de riesgo, o líneas de crédito subsidiado para reforzamiento de viviendas en zonas de terremoto ..."

Una concepción a partir de los grandes desastres

Un desastre que a nivel nacional (Estado, medios de comunicación y sociedad) o regional puede ser considerado como pequeño y que no merece mayor atención, a nivel municipal puede constituir un gran desastre que afecta gravemente a quienes padecen sus efectos.

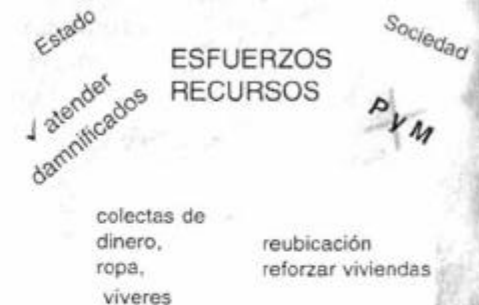
Baja prioridad que se asigna al tema

En condiciones "normales", siempre aparecerán prioridades más grandes que la prevención y mitigación de

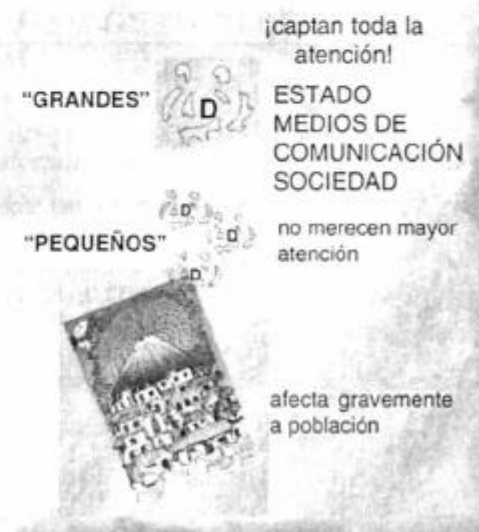


Carácter asistencialista

Medios de comunicación

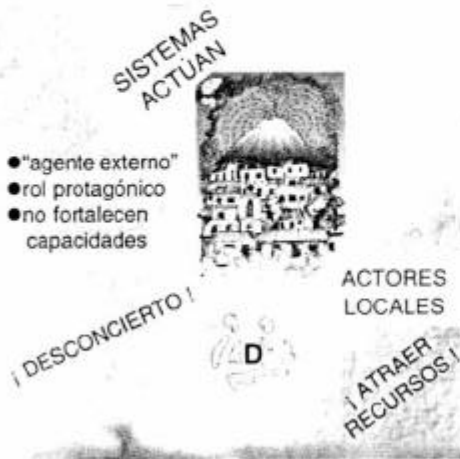


Concepción : grandes desastres



Ámbito de intervención

Interés de sistemas a zonas económica y políticamente más fuertes y mejor estructuradas.



Naturaleza de expectativas

Énfasis del "sistema" en fortalecer autonomía local (> capacidad de decisión y responsabilidad), interpretado como "intención de descargarse de responsabilidades y deberes".



¡ se quejan de "paternalismo" del Estado !

+ si deja de manifestarse

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

fortalecen imagen de "víctima"

Poca claridad : definición de funciones

¡PROBLEMA!

logística
técnicos
organismos de socorro



¡NO EXISTEN!

canales para aprovechar formas de organización de población

Después del



- desorganización en la respuesta
- celos institucionales
- protagonismo
- lucha por recursos e influencia

El ámbito de intervención

Los sistemas centralistas actúan en el nivel local como "agentes externos" con rol protagónico, sin estimular, aprovechar ni fortalecer la capacidad interna de las localidades afectadas para responder al desastre en sus distintas fases.

Agente externo : desconcierto ante falta de capacidad operativa y recursos del nivel local, falta de interés en la prevención y mitigación, desconocimiento "científico" sobre verdaderas causas y características de los desastres.

Actores locales : ven, en los desastres, oportunidad para atraer recursos (auxilios, ayudas) y priorizan su "derecho a pedir" o "reclamar", sobre su derecho a "proponer".

La naturaleza de las expectativas

Localidades se quejan del paternalismo del Estado, pero mucho más cuando deja de manifestarse, más en situaciones de desastre donde los medios de comunicación fortalecen la imagen de víctima que urge de auxilios externos para sobrevivir.

Poca claridad en la definición de funciones que cada actor social debe cumplir

Ante los desastres vistos como un problema de logística y de técnicos y organismos de socorro, no existen canales que permitan entender y aprovechar formas más orgánicas -e intuitivas- de planificación, normalmente utilizadas por las localidades para decidir su futuro.

*... después de un desastre, surge como consecuencia un segundo desastre, producto de la desorganización en la respuesta de las instituciones del Estado y de las ONGs; se agudizan los "celos institucionales", aumenta la lucha por el poder sobre los recursos disponibles, por la influencia sobre las autoridades locales y las localidades, por la atención de los medios de comunicación, en fin, por el protagonismo en la atención al desastre y a sus "víctimas"..."





La rigidez de las normas frente a los retos de la gestión

La concepción de la acción

ONGs : demostrar a donantes y financiadores que los recursos se aplican de manera rápida a la atención de damnificados. Instituciones públicas, y sus directivos : no están en posibilidad de asumir el costo político que acarrea una acción lenta. Además, los recursos del Estado sometidos a "vigencias presupuestales", establecen plazos rígidos para ejecutarlos o perderlos.

Visión de producto y Visión de proceso : Cuando se enfrenta un desastre con visión de proceso, es posible que los resultados (tangibles) que se obtengan no sean los que el planificador ideó al iniciar el proceso, sino los que su mismo desarrollo determine. Para la visión de producto, esto podría ser un fracaso. Para la visión de proceso será un logro, si los resultados fortalecen la autonomía de las localidades y los ecosistemas.

Las distintas visiones sobre los desastres

Una es la visión que tienen las instituciones sobre un determinado riesgo (y desastre), y otra la visión de la localidad sobre la crisis que puede atravesar. Uno el concepto de "acción" y "eficiencia" que tienen las entidades oficiales, otro el de los organismos no gubernamentales, y otro el de las localidades.

"... puede parecer absurdo que una localidad insista en permanecer en una ladera propensa a deslizamientos, pero para sus habitantes, el riesgo del deslizamiento puede ser el precio que paga a cambio del fácil acceso (menor tiempo y costo) a los sitios de trabajo ..."

En "la localidad", sistema dinámico, complejo, donde confluyen múltiples intereses y contradicciones, tampoco se puede hablar de una visión única de la localidad sobre los riesgos (ni sobre sí misma ni sobre el Estado).



Rigidez de normas frente a retos de la gestión

- Poca flexibilidad de instituciones públicas.
- Dificultad para incorporar instancias "no oficiales" en procesos de toma de decisión.
- Se priorizan requisitos de forma sobre necesidades de fondo.

Concepción de la acción

Para ONGs e instituciones oficiales es muy importante mostrar eficacia y eficiencia : "presentar resultados visibles" lo más pronto posible.

Visión de producto:

rápida obtención de productos tangibles, físicos y materiales.

Visión de proceso :

más importante que los resultados materiales que se obtengan, es la manera de llegar a ellos.

Distintas visiones sobre los desastres



2. Clarificación de Términos



EL GOBIERNO LOCAL es el órgano político y de gestión más cercano a la vida cotidiana de la localidad: a los problemas que afectan la calidad de vida de sus habitantes y también en donde surgen y se concretan las estrategias y alternativas de solución para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Pensar en la **GESTIÓN LOCAL DEL RIESGO**, nos lleva también a que hablemos sobre...

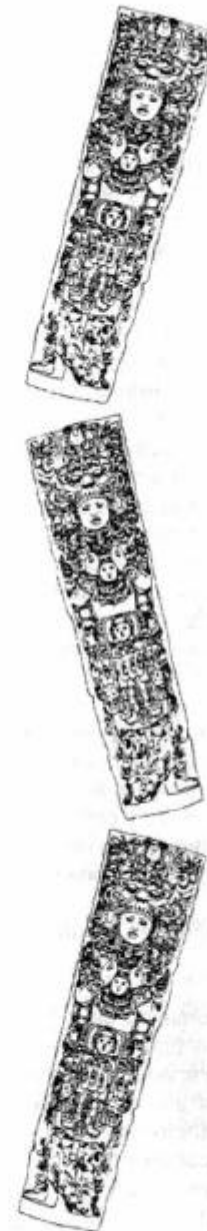
Lo local como escenario del encuentro :

- **El espacio local** y el municipio como su expresión política y administrativa, es el escenario en donde se producen, con todas sus implicaciones conceptuales y prácticas, los encuentros y desencuentros entre visiones e imaginarios, entre intereses contrapuestos, entre actores sociales. Es el escenario inmediato del conflicto, pero también el espacio donde surge y se concreta la posibilidad de concertación.
- **El gobierno local** (la administración municipal) es el órgano político y de gestión más cercano a la vida cotidiana de la localidad, el que tiene un contacto más directo y una ingerencia mayor sobre los problemas que afectan la calidad de vida de los miembros de la localidad. Podemos afirmar que las autoridades municipales tienen la responsabilidad de administrar los espacios de la cotidianidad.
- **En el municipio** (entendido no sólo como la administración municipal con un alcalde a la cabeza, sino como la expresión política de lo local) se concretan, en un espacio y tiempo determinado, los procesos históricos, sociales, económicos y culturales que constituyen el ser mismo de una localidad, su particularidad y su diversidad, su identidad y su heterogeneidad. Constituye también la bisagra o interfase entre lo privado y lo público y entre lo local, lo regional y lo nacional.



Dinámica : exposición del facilitador.

Continuar con la explicación. Simultáneamente ir construyendo el gráfico (ver lámina pag. 14). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.



No denota una única realidad, sino que encierra muy distintas realidades, no sólo desde el punto de vista de su dimensión física y tamaño de su población, sino de los procesos históricos que llevan a su conformación, de sus características ambientales, de la manera cómo se entiende y se expresa en cada uno el concepto de desarrollo, etc. Existe tanta heterogeneidad dentro del concepto de municipio, como dentro del concepto de localidad.

LO LOCAL COMO ESCENARIO DE ENCUENTRO

... y el municipio como su expresión política y administrativa

Uno de los elementos que diferencia a unos municipios de otros, es la fortaleza o debilidad de su estructura política y de gestión: es decir, las características de la administración municipal, que adquiere especial importancia cuando hablamos de la gestión del riesgo.

El reconocimiento del municipio como unidad de gestión política, no siempre ha significado, un fortalecimiento real de la capacidad de gestión de las autoridades municipales :

* Enorme brecha existente entre las responsabilidades que debería asumir y los recursos (económicos, técnicos, humanos) disponibles. En la práctica, se limitan a tratar de garantizar la prestación en el corto plazo de algunos servicios públicos básicos; dejando de lado actividades de mediano y largo plazo: planificación del desarrollo, regulación sobre el uso del suelo, gestión del riesgo y, en general, la gestión de la sostenibilidad en toda su globalidad.

* Poca capacidad de gestión de muchas administraciones municipales, alta rotación y poca capacitación de sus funcionarios, limitaciones presupuestales, dificultades normativas y de trámite, vicios burocráticos y corrupción, centralismo y visión de corto plazo, constituyen obstáculos que impiden que los municipios asuman plenamente su papel como unidades básicas de gestión de lo público .

Sin embargo la tendencia hacia el fortalecimiento de lo local, incluido lo municipal, parece irreversible en el futuro. Entre otras razones, porque lo local constituye el más inmediato escenario para la participación de la localidad. Por ello es necesario redefinir también el papel de la intervención externa, en función de fortalecer la autonomía y la capacidad de acción y decisión de los actores locales (pobladores, instituciones y recursos locales, autoridades municipales).



Para la



MUNICIPIO

...repensado

...fortalecido

ESTADO

BISAGRA

entre



Fortalecer dialogo y comunicación entre

¡Represental

ante instancias



●regionales.
●nacionales.

¡Procesos de democratización!

MECANISMOS DE COMUNICACIÓN

¡Procesos de participación!

creación: nuevas formas institucionales de representación.

desarrollo: propuestas de descentralización

ampliación: formas de participación de la población en gobierno local.

¡CONSTRUCCIÓN DE UNIDAD!



GOBIERNO LOCAL

...proyecto social y promover cultura de planificación para



- ejecución de proyectos: mejoramiento calidad de vida.
- promoción-reconocimiento de diferentes sectores y actores sociales (consolidar órganos legítimos).
- fomentar participación ciudadana
- fortalecimiento de localidad (sentido de pertenencia).
- promover-fortalecer comunicación y diálogo colectivo.
- construcción de respeto-valoración de diversidad, fortalecer múltiples identidades, solidaridad, ...

Para la GESTIÓN DEL RIESGO:

El municipio y los organismos de gestión local....

... como expresión del Estado más próxima al ciudadano, el municipio debe ser repensado y fortalecido : concebirse como el representante de la localidad ante las instancias regionales y nacionales.

El municipio debe recuperar su condición de bisagra entre el ciudadano y el Estado, lo cual es posible mediante tres mecanismos de comunicación:

1. Creación de nuevas formas institucionales de representación.
2. Desarrollo práctico de propuestas de descentralización.
3. Ampliación de las formas de participación de la población en el gobierno local.

En otras palabras, la base para una buena comunicación está dada por la eficacia de los procesos de democratización y participación.

La responsabilidad del municipio en la gestión del riesgo parte desde la concepción misma del desarrollo: planificación territorial y determinación sobre usos del suelo, formulación e inclusión de estrategias de prevención y mitigación en todas las acciones de planificación urbana, y gestión y asignación de recursos para los planes y programas (investigaciones y actividades de sectores no gubernamentales y comunitarios).



3. Referencia a lo Empírico

Actividad 5



Recoger de los talleristas, la asimilación de los conceptos trabajados sobre los **"sistemas"** y sus limitaciones. También con respecto a lo local como escenario de encuentro y el municipio y los organismos de gestión local para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica : trabajo en grupos.

El facilitador de manera equitativa asigna a cada grupo los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras y con ejemplos los nuevos conceptos.



Responde

¿ Qué significa para ti ?

SISTEMA

LIMITACIONES DE LOS SISTEMAS

LO LOCAL COMO ESCENARIO DE ENCUENTRO

EL MUNICIPIO Y LOS ORGANISMOS DE GESTIÓN LOCAL

PARA LA

GESTIÓN DEL RIESGO



IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implcaciones

Actividad 6



El objetivo de esta actividad es identificar los problemas y limitaciones que presentan los **"sistemas"** -como un todo, y el conjuntos de actores sociales que los conforman- y los organismos de gestión local en nuestras localidades .

Dinámica: trabajo de grupos y exposición en plenaria.

En papelógrafos, cada grupo hará un listado con las limitaciones y problemas de sus **"sistemas"**, **actores sociales** y **organismos de gestión local**.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Recordando **"los SISTEMAS...en nuestras localidades..."** (actividad 4) y las **"estrellas de actores sociales"** trabajadas en el módulo 3 (actividad 11):

Identificamos...

...los problemas y limitaciones de....



... ACTORES SOCIALES

2. Análisis Prospectivo



Así como existen condiciones de riesgo, del mismo modo existen capacidades y oportunidades que muchas veces no se reconocen, y son fundamentales para la GESTIÓN DEL RIESGO.



Dinámica : exposición del facilitador.

El facilitador, colocando los conceptos en la pared, hace una breve explicación sobre el tema que servirá de base para el desarrollo de la próxima actividad.



Antes de continuar, hablemos un poco sobre los: **"Ingredientes para la GESTIÓN DEL RIESGO" *...**

... es decir de aquellas condiciones favorables, internas o externas a la localidad, que van a facilitar el proceso de gestión y el logro de las metas :



Capacidades

Conjunto de habilidades, técnicas, experiencias acumuladas por las personas, instituciones y organizaciones de la localidad, así como, los recursos naturales, económicos y organizativos con los que se cuenta.



Oportunidades

Factores y procesos externos que de manera directa o indirecta contribuirían al logro de los objetivos propuestos.



*ITDG - Programa de Desastres. "Proceso de Planificación Estratégica de la Gestión del Riesgo".

Actividad 7 :



En esta actividad, se identifican y evalúan las **capacidades** (fortalezas y recursos) y las **oportunidades** con las que se cuentan para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición.

En papelógrafos, cada grupo elabora su matriz de capacidades y oportunidades. Se exponen los trabajos en plenaria y se recogen los comentarios de los participantes.

Consultar: "Guía del facilitador"
Actividades y dinámicas



Identificamos

"los Ingredientes para la Gestión del Riesgo"



¿ Con qué capacidades contamos para reducir los niveles de riesgo de nuestras localidades, y aprovechar las oportunidades que se presentan?

¿ Qué oportunidades se nos presentan para reducir o mitigar los riesgos de nuestras localidades?

(ámbito local - realidad regional - estructura y coyuntura nacional
dinámica internacional - tendencias mundiales)



Continuando con el ejercicio anterior y pensando en :

SISTEMAS

Estado y organismos públicos

organismos privados



instituciones académicas

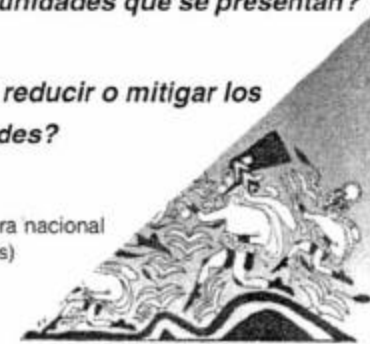
Organizaciones de la población

iglesia voluntarios

...mujeres



... ACTORES SOCIALES



3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 8



El propósito de esta actividad es reflexionar sobre la capacidad que tienen los actores sociales de superar sus limitaciones y comprometerse con la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Tomando como base "los problemas y limitaciones de" los sistemas, actores sociales y los organismos de gestión local (actividad 6) y a la luz de "los ingredientes para la **GESTIÓN DEL RIESGO**" (capacidades y oportunidades) ya trabajados (actividad 7):

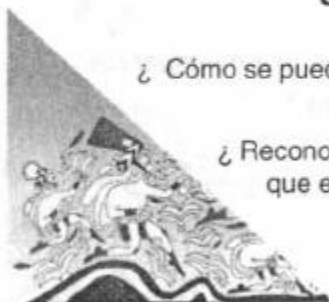
Identificar..

"Posibilidades para el cambio: la GESTIÓN DEL RIESGO"

¿ Cómo se pueden superar esas limitaciones y problemas ?

¿ Reconociendo nuestras capacidades y las oportunidades que existen, cómo se podría intervenir ?

¿ Cuales son nuestras carencias ?



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Continuando con el ejercicio, y teniendo como insumos los materiales trabajados en las actividades 6 (problemas y limitaciones) y 7 (capacidades y oportunidades), cada grupo trabaja sus propuestas.



Consultar: "Guía del facilitador", Actividades y dinámicas.



SISTEMAS

Estado y organismos públicos

organismos privados

instituciones académicas

MUNICIPIOS
GOBIERNOS LOCALES

Organizaciones de la población

iglesia voluntarios

...mujeres

...ACTORES SOCIALES



V. RETROALIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 9: 



El objetivo de esta actividad es reforzar los conceptos desarrollados durante la sesión.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Tomando como base lo trabajado, identificar situaciones que expresen, como ejemplo, los contenidos trabajados en esta sesión. Se sugiere el uso tarjetas o papelógrafos.



Ahora:



Identificar, con ejemplos, los contenidos trabajados ...

SISTEMAS

Estado y organismos publicos

organismos privados



MUNICIPIOS GOBIERNOS LOCALES

instituciones académicas

Organizaciones de la población

...mujeres

iglesia voluntarios



...ACTORES SOCIALES

(Sistema y limitaciones, lo local como escenario de encuentro y el municipio y los organismos locales para la GESTIÓN DEL RIESGO).

Citar 2 ejemplos o situaciones que grafiquen y den cuenta de un aspecto positivo y uno negativo, referidos a los contenidos propuestos.

2. Revisión de Pasos Futuros



Recordar :

YO SOY UN  AS



Recordar el compromiso que como actores sociales, que conformamos un sistema, tenemos con nuestras localidades, siendo a la vez promotores del **"Encuentro de ACTORES locales: hacia la GESTIÓN DEL RIESGO"**.



... y he asumido un compromiso en la tarea de superar los obstáculos y problemas que, siendo propios de nuestras comunidades y regiones, limitan nuestro accionar en la **Gestión del Riesgo**.



Dinámica : exposición del facilitador.

Reflexión colectiva sobre el compromiso con la **GESTIÓN DEL RIESGO** en beneficio del desarrollo de nuestras comunidades. Presentación del siguiente módulo.

Esta tarea de cambio compromete al conjunto de **ACTORES SOCIALES** y por ello es importante el fortalecimiento de las capacidades locales, a través del:

**"Encuentros de ACTORES locales :
hacia la
GESTIÓN DEL RIESGO"**.

3. Evaluación y Clausura

Procesar esta experiencia de aprendizaje colectivo y recoger la percepción de los participantes y de los facilitadores.



Dinámica : diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas y, con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo, motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :



- ¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?
- ¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?
 - ¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el taller ?
 - ¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?
- ¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?
 - ¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?
- ¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?
 - ¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?

